

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY 2024

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky je v souladu s § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

a) Kritéria hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Při hodnocení profilové části maturitní zkoušky (ústní zkoušky) je žák hodnocen dle klasifikační stupnice, která je specifikována ve Školním řádu Sportovního gymnázia Plzeň, kapitola Hodnocení výsledků vzdělávání.

Hodnocení zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborným až dostatečným.

b) Způsob hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Hodnocení jednotlivé zkoušky navrhuje zkoušející a přisedící. O výsledku každé zkoušky je proveden **Záznam o výsledném hodnocení maturitní zkoušky**. Záznam provádí předseda maturitní komise (PMK).

K hlasování o výsledném hodnocení zkoušky dochází v těchto případech:

- a) v případě neshody mezi zkoušejícím a přisedícím,
- b) v případě nerozhodného hodnocení,
- c) v případě neshody s navrženým hodnocením s ostatními členy zkušební maturitní komise,
- d) v případě hodnocení stupněm nedostatečným.

Hlasování se zúčastní pouze členové zkušební maturitní komise: předseda maturitní komise, místopředseda maturitní komise, třídní učitel, zkoušející a přisedící. O hodnocení nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání

zkoušky. Při rovnosti hlasů při hlasování komise je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.

O výsledném hodnocení zkoušky a výsledku hlasování provede PMK **Záznam o provedeném hlasování a výsledném hodnocení maturitní zkoušky.**

Hodnocení ústní zkoušky z předmětu oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal.

c) Seznam povolených pomůcek pro žáky u ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky 2024

Zkušební předmět	Povolené pomůcky
Český jazyk a literatura	Pracovní listy
Anglický jazyk	Pracovní listy pro jednotlivá témata s obrazovou přílohou
	Slovník ČJ-AJ, AJ-ČJ
	Mapy anglicky mluvících zemí a ČR
Biologie	Pracovní listy pro jednotlivá témata s obrazovou přílohou
	Entomologické sbírky (brouci, motýli)
	Anatomické modely orgánových soustav
	Přírodniny (části rostlinných a živočišných těl, zástupci květeny)
	Model DNA
Dějepis	Atlas světových dějin (1. díl Pravěk, starověk; 2. díl Středověk, novověk)
	Atlas českých dějin (1. díl Do roku 1618; 2. díl Od roku 1618)
	Atlas 20. století
Fyzika	Matematické, fyzikální tabulky a chemické tabulky a vzorce pro SŠ
	Kalkulačka
Chemie	Periodická tabulka prvků
	Matematické, fyzikální tabulky a chemické tabulky a vzorce pro SŠ
	Kalkulačka bez grafického režimu
Matematika	Matematické, fyzikální tabulky a chemické tabulky a vzorce pro SŠ
	Kalkulačka bez grafického režimu
	Rýsovací potřeby
Německý jazyk	Pracovní listy pro jednotlivá témata s obrazovou přílohou
	Slovník ČJ-NJ, NJ-ČJ
	Mapy, atlasy, plány měst
Programování	Počítač s příslušným SW
	Hardwarové komponenty
Španělský jazyk	Pracovní listy pro jednotlivá témata s obrazovou přílohou
	Mapy, atlas, plány měst
	Slovník ČJ-ŠJ, ŠJ-ČJ
Teorie sportovní přípravy	Pracovní listy pro jednotlivá témata s obrazovou přílohou
Základy společenských věd	
Zeměpis	Pracovní listy pro jednotlivá témata s obrazovou přílohou
	Školní atlas světa
	Školní atlas ČR

d) Kritéria hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

Délka konání:	120 minut
Rozsah slov:	minimálně 250 slov
Výběr:	z 5 témat
Způsob záznamu textu:	ruční zápis
Povolené pomůcky:	Pravidla českého pravopisu

Způsob a kritéria hodnocení:

Hodnotí se:

1 – Vytvoření textu podle zadaných kritérií (1A, 1B)	max 5 + 5 bodů
2 – Funkční užití jazykových prostředků (2A, 2B)	max 5 + 5 bodů
3 – Syntaktická a kompoziční výstavba textu (3A, 3B)	max 5 + 5 bodů

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slootovorba
2B – lexikum: • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Maximální počet bodů: 30

Hranice úspěšnosti: minimálně 44% (resp. minimálně 12 bodů)

prospěch	procenta	body
1 - výborný	100% - 87,5%	30 - 27 bodů
2 - chvalitebný	87% - 73%	26 - 22 bodů
3 - dobrý	72,5% - 58%	21 - 17 bodů
4 - dostatečný	57,5% - 44%	16 - 12 bodů
5 - nedostatečný	43,5% - 0%	11 - 0 bodů

e) Kritéria hodnocení písemné práce z anglického jazyka

Délka konání: 75 minut

Rozsah slov: minimálně 200 slov

Výběr: ze 2 témat

Způsob záznamu textu: ruční zápis

Povolené pomůcky: Anglicko-český a česko-anglický slovník

Způsob a kritéria hodnocení:

Hodnotí se:

1. Splnění všech bodů zadání, splnění požadovaného slohového útvaru - 30 bodů
2. Dodržení stanovené délky textu (200 – 250 slov – tolerance +10%) - 10 bodů
3. Koheze – logická návaznost a správné použité spojovacích výrazů - 15 bodů
4. Správnost použití mluvnických prostředků a jejich rozsah - 25 bodů
5. Správnost a rozsah použité slovní zásoby a správný spelling - 20 bodů

Maximální počet bodů: 100

Hranice úspěšnosti: minimálně 44% (resp. minimálně 44 bodů)

procenta	body	prospěch
100% - 88%	100 - 88	1 - výborný
87% - 74%	87 - 74	2 - chvalitebný
73% - 59%	73 - 59	3 - dobrý
58% - 44%	58 - 44	4 - dostatečný
43% a méně	43 a méně	5 - nedostatečný

f) Kritéria hodnocení písemné práce z německého jazyka

Délka konání: 75 minut

Rozsah slov: minimálně 200 slov

Výběr: ze 2 témat

Způsob záznamu textu: ruční zápis

Povolené pomůcky: Německo-český a česko-německý slovník

Způsob a kritéria hodnocení:

Hodnotí se:

- | | |
|---|--------|
| 1) Zpracování zadání / obsah | 6 bodů |
| 2) Organizace textu (srozumitelnost a provázanost textu) | 6 bodů |
| 3) Lexikální kompetence (přesnost slovní zásoby a pravopisu a rozsah slovní zásoby) | 6 bodů |
| 4) Gramatická kompetence (přesnost a rozsah) | 6 bodů |

Maximální počet bodů: 24

Hranice úspěšnosti: minimálně 44 %, (resp. minimálně 11 bodů)

%	body	prospěch
100% - 88%	24 - 21	1 - výborný
87% - 74%	20 - 18	2 - chvalitebný
73% - 59%	17 - 14	3 - dobrý
58% - 44%	13 - 11	4 - dostatečný
43% - 0%	10 - 0	5 - nedostatečný

g) Kritéria hodnocení písemné práce ze španělského jazyka

Délka konání: 75 minut

Rozsah slov: minimálně 200 slov

Výběr: ze 2 témat

Způsob záznamu textu: ruční zápis

Povolené pomůcky: Španělsko-český a česko-španělský slovník

Způsob a kritéria hodnocení:

Hodnotí se:

- | | |
|---|--------|
| 1) Zpracování zadání / obsah | 6 bodů |
| 2) Organizace textu (srozumitelnost a provázanost textu) | 6 bodů |
| 3) Lexikální kompetence (přesnost slovní zásoby a pravopisu a rozsah slovní zásoby) | 6 bodů |
| 4) Gramatická kompetence (přesnost a rozsah) | 6 bodů |

Maximální počet bodů: 24

Hranice úspěšnosti: minimálně 44 %, (resp. minimálně 11 bodů)

%	body	prospěch
100% - 88%	24 - 21	1 - výborný
87% - 74%	20 - 18	2 - chvalitebný
73% - 59%	17 - 14	3 - dobrý
58% - 44%	13 - 11	4 - dostatečný
43% - 0%	10 - 0	5 - nedostatečný

h) Závěrečné hodnocení zkušebního předmětu Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Německý jazyk, Španělský jazyk

Celkové hodnocení z předmětu Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Německý jazyk, Španělský jazyk: 40% písemná práce a 60% ústní zkouška

Hodnocení písemné práce (40%)	Hodnocení ústní zkoušky (60%)	Závěrečné hodnocení z předmětu
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4

Žák úspěšně složil maturitní zkoušku z výše uvedených předmětů, pokud nebyl z žádné části (t.j. z písemné práce ani ústní zkoušky) hodnocen stupněm nedostatečným.

Žák koná opravnou zkoušku pouze z té části (t.j. z písemné práce nebo ústní zkoušky), která byla hodnocena stupněm nedostatečným.

V Plzni 22. 3. 2024

Mgr. Milena Majerová, v. r.
ředitelka školy